

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ГБПОУ ЛЫСКОВСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА

29.08.2025 г.

№ 1

Присутствовали:

Кутаев А.В. – председатель методического Совета

члены методического Совета:

Акатова А.П., Гуляева Т.В., Илюхина Т.А., Якунина С.А., Красовская О.Е., Егорова В.А., Царегородцева О.В., Лапшов А.Е., Маркин М.В., Анучина М.Д., Кузнецова Н.А., Большакова М.С., Ерамасова М.А., Тарасова М.А., Зубина К.А., Ерохин В.А., Царегородцева Ок.В.

ПОВЕСТКА

заседания методического Совета

1. О выборах председателя и секретаря Методического совета.
2. О плане работы Методического совета техникума на 2025-2026 учебный год.
3. Об избрание председателей ПЦК на 2025-2026 учебный год.
4. О рассмотрении плана воспитательной работы на 2025-2026 учебный год.
5. О плане заседаний педагогических Советов на 2025-2026 учебный год.
6. О плане работы Совета профилактики на 2025-2026 учебный год.
7. О плане работы методического кабинета в 2025-2026 учебном году. Аттестация в новом учебном году.

Принята: единогласно

1. По первому вопросу:

Слушали: Гуляеву Т.В., заместитель директора по УПР, о выборах председателя Методического Совета и о выборе секретаря.

Выступили:

Акатова А.П., заместитель директора по УР, с предложением избрать Председателем Методического совета Кутаева А.В., методиста

с предложением избрать секретарем Методического совета Илюхину Т.А., методиста

Решили:

1. Утвердить кандидатуру Кутаева А.В. на должность председателя Методического совета на 2025-2026 учебный год.
2. Утвердить кандидатуру Илюхиной Т.А., методист, на должность секретаря Методического совета.

Голосовали: «За» - единогласно.

2. По второму вопросу:

Слушали: Илюхина Т.А., методист, ознакомила с планом работы Методического совета на новый 2025-2026 учебный год

Выступили: Кутаев А.В., методист, с предложением утвердить План работы Методического совета.

Решили: Утвердить План работы Методического совета на 2025-2026 учебный год. (План прилагается)

Голосовали: «За» - единогласно.

3. По третьему вопросу:

Слушали: Председателя Методического совета об избрании председателей ПЦК и МО на новый учебный год:

Выступили: Гуляева Т.В., заместитель директора по УПР, с предложением назначить председа-

телями ПЦК следующих преподавателей:

1. Царегородцева О.В. - Комиссия преподавателей предметной (цикловой) комиссии дисциплин общеобразовательного, ОГСЭ, ЕН циклов
2. Лапшов А. Е. - Комиссия профессий программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС)
3. Егорова В.А. - Комиссия специальностей программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ)

Решили: Утвердить состав ПЦК на новый 2025-2026 учебный год.

Голосовали: «За» - единогласно.

4. По четвертому вопросу:

Слушали: Красовскую О.Е., социального педагога, о рассмотрении Плана воспитательной работы на 2025-2026 учебный год

Выступили: Илюхина Т.А., методист, с предложением утвердить План воспитательной работы на новый 2025-2026 учебный год.

Решили: Утвердить план воспитательной работы на новый 2025-2026 учебный год.

Голосовали: «За» - единогласно.

5. По пятому вопросу:

Слушали: Акатову А.П., заместителя директора по УР, ознакомила с темами педагогических советов на новый 2025-2026 учебный год.

Выступили: Егорова В.А., председатель ПЦК, с предложением утвердить темы педагогических советов на новый 2025-2026 учебный год.

Решили: Утвердить темы педагогических советов на новый 2025-2026 учебный год.

Голосовали: «За» - единогласно.

6. По шестому вопросу:

Слушали: Красовскую О.Е., социального педагога, о плане работы Совета профилактики в 2025-2026 учебном году. Утверждение Положения о Совете профилактики.

Выступили: Красовская О.Е., социальный педагог, выступила с предложением утвердить Положение о Совете профилактики, План работы Совета профилактики на 2025-2026 учебный год.

Решили: Утвердить Положение и План работы Совета профилактики на 2025-2026 учебный год. Ознакомить преподавателей техникума со студентами поставленными на внутренний учет техникума.

Голосовали: «За» - единогласно.

7. По седьмому вопросу:

Слушали: Кутаева А.В., методиста, о плане работы методической службы в 2025-2026 учебном году. Аттестация в новом учебном году

Выступили: Илюхина Т.А., методист, с предложением утвердить план работы методической службы на 2025-2026 учебный год. Составить график прохождения аттестации в новом учебном году.

Решили: Утвердить план работы методической службы на 2025-2026 учебный год. Ознакомить преподавателей техникума с графиком прохождения аттестации в новом учебном году

Голосовали: «За» - единогласно.

Председатель Методического совета объявил об окончании заседания Методического совета.

Председатель Методического Совета _____
Секретарь _____

Кутаев А.В.
Илюхина Т.А.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ГБПОУ ЛЫСКОВСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА

11.11.2025 г.

№ 2

Присутствовали:

Кутаев А.В. – председатель методического Совета

члены методического Совета:

Акатова А.П., Гуляева Т.В., Илюхина Т.А., Якунина С.А., Красовская О.Е., Егорова В.А., Царегородцева О.В., Лапшов А.Е., Маркин М.В., Анучина М.Д., Кузнецова Н.А., Большакова М.С., Ерамасова М.А., Тарасова М.А., Зубина К.А., Ерохин В.А., Царегородцева Ок.В.

ПОВЕСТКА

заседания методического Совета

1. Об утверждении планов работы ПЦК на 2025-2026 учебный год
2. О рассмотрении Положения о проведении недели профессиональной ориентации в ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум
3. Анализ результатов входного контроля.
4. Доклад «Инновационное обеспечение профессиональной деятельности преподавателя».
5. О посещении занятий администрацией техникума, графике проведения открытых занятий и открытых внеклассных мероприятий
6. О подготовке к педагогическому Совету на тему: «Практикоориентированность образовательного процесса – гарантия конкурентоспособности выпускника техникума в условиях современного рынка труда».

Принята: единогласно

1. По первому вопросу:

Слушали: Председателей ПЦК о планах работы на новый учебный год:

1. Царегородцева О.В. - Комиссия преподавателей предметной (цикловой) комиссии дисциплин общеобразовательного, ОГСЭ, ЕН циклов
2. Лапшов А. Е. - Комиссия профессий программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС)
3. Егорова В.А. - Комиссия специальностей программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ)

Выступили: Гуляева Т.В., заместитель директора по УПР, отметила актуальность вопросов в планах работы ПЦК преподавателей на 2025-2026 учебный год и предложила принять планы работы ПЦК на новый учебный год.

Решили: Утвердить планы работы ПЦК на 2025-2026 учебный год.

Голосовали: «За» - единогласно.

2. По второму вопросу:

Слушали: Кутаев А.В., методист, выступил с предложением рассмотрения Положения о проведении недели профессиональной ориентации в ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум, в период с 05.11.2025 – 12.11.2025 г.

Выступили: Илюхина Т.А., методист, представила перспективный план проведения недели профессиональной ориентации, обозначила ежедневную тематику недели, распорядок дня, актуальные тренинги и мероприятия профессиональной ориентации.

Решили: Утвердить Положение и план проведения недели профессиональной ориентации в ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум, в период с 05.11.2025 – 12.11.2025 г.

Голосовали: «За» - единогласно.

3. По третьему вопросу:

Слушали: Акатову А.П., заместитель директора по УР, об итогах входного контроля по общеобразовательным дисциплинам, ознакомила со справками по результатам входного контроля.

Рекомендовала продолжить работу по формированию устойчивых ЗУН у студентов групп 1 курса.

Выступили: Егорова В.А., председатель ПЦК, выступила с предложением принять информацию к сведению, обсудить результаты входного контроля на заседаниях ПЦК.

Решили: Принять информацию к сведению, обсудить результаты входного контроля на заседаниях ПЦК и наметить пути по ликвидации пробелов в знаниях студентов.

Голосовали: «За» - единогласно.

4. По четвертому вопросу:

Слушали: Царегородцеву О.В., председатель ПЦК, выступил с докладом «Инновационное обеспечение профессиональной деятельности преподавателя». Предложил для работы по выявлению способностей преподавателей к инновационной деятельности анкету и памятки.

Выступили: Гуляева Т.В., заместитель директора по УПР, с предложением принять информацию к сведению и использовать в своей работе предложенный материал.

Решили: Принять информацию к сведению и использовать в своей работе предложенный материал.

Голосовали: «За» - единогласно.

5. По пятому вопросу:

Слушали: Акатову А.П., заместитель директора по УР, о посещении занятий администрацией техникума, графике проведения открытых занятий и открытых внеклассных мероприятий.

Выступили: Акатова А.П., заместитель директора по УР, с предложением утвердить график проведения открытых уроков и открытых внеклассных мероприятий и разместить на сайте техникума.

Решили: Утвердить график проведения открытых уроков и открытых внеклассных мероприятий и разместить на сайте техникума.

Голосовали: «За» - единогласно.

6. По шестому вопросу:

Слушали: Гуляеву Т.В., заместитель директора по УПР, о подготовке к педагогическому Совету на тему «Практикоориентированность образовательного процесса – гарантия конкурентоспособности выпускника техникума в условиях современного рынка труда».

Выступили: Акатова А.П., заместитель директора по УР, предложила план проведения педсовета:

- 1) Подготовить доклад на тему «Проблемы формирования и реализации практико-ориентированной среды в техникуме» (отв. Акатова А.П. заместитель директора по УР).
- 2) Провести анкетирование студентов по подготовке к прохождению производственной практики (отв. Якунина С.А., педагог-психолог)
- 3) Обмен опытом по применению практико-ориентированных технологий педагогами техникума:

- Готовим знания к применению. Практико-ориентированные технологии на уроке математики (Кислова С.И., преподаватель математики)

- Практико-ориентированные технологии и их использование на уроках русского языка и литературы (Кулыгина М.А., преподаватель русского языка и литературы)

- Использование практико-ориентированных заданий на уроках информатики как способ повышения активности студентов в процессе овладения новым материалом (Царегородцева О.В., преподаватель информатики).

4. Круглый стол. Обмен личным опытом реализации практико-ориентированного подхода в преподавании профессиональных дисциплин, МДК, в организации учебной практики и обсуж-

дение путей решения имеющихся проблем (Молотчинкин В.А., старший мастер).

Решили: Утвердить план проведения педагогического Совета

Председатель Методического совета объявил об окончании заседания Методического совета.

Председатель Методического Совета _____

Кутаев А.В.

Секретарь

Илюхина Т.А.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ГБПОУ ЛЫСКОВСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА

19.12. 2025 г.

№ 3

Присутствовали:

Кутаев А.В. – председатель методического Совета

члены методического Совета:

Акатова А.П., Гуляева Т.В., Илюхина Т.А., Якунина С.А., Красовская О.Е., Егорова В.А., Царегородцева О.В., Лапшов А.Е., Маркин М.В., Анучина М.Д., Кузнецова Н.А., Большакова М.С., Ерамасова М.А., Тарасова М.А., Зубина К.А., Ерохин В.А., Царегородцева Ок.В.

ПОВЕСТКА

заседания методического Совета

1. Об управлении контрольно-оценочной деятельностью в техникуме. Оценка качества подготовки специалистов по итогам текущей аттестации на 1 декабря
2. О методическом сопровождении контрольно-оценочной деятельности педагога техникума
3. Организация системы профилактики употребления психоактивных и наркотических веществ среди студентов техникума.
4. Самоотчеты преподавателей по разработке учебно-дидактического материала по предметам
5. Отчёт о выполнении плана работы ПЦК за I полугодие 2025-2026 учебного года
6. Изучение профессиональных затруднений и интересов педагогов
7. Об аттестации и учебно-методическом обеспечении обновления непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов

Принята: единогласно

1. По первому вопросу:

Слушали: Акатову А.П., заместитель директора по УР, о содержании и процессе реализации методики формирования умений

Выступили: Акатова А.П., заместитель директора по УР, раскрыла содержание и процесс реализации методики формирования умений осуществления контрольно-оценочной деятельности педагогов техникума. Методика включает четыре взаимосвязанных этапа: диагностический этап, этап планирования и организационно-методического обеспечения, практический этап и рефлексивно-оценочный этап. Сформирован пакет диагностических материалов, включающий: критерии, показатели и уровневые характеристики сформированности умений осуществления контрольно-оценочной деятельности педагога техникума (оценка уровня творческого потенциала личности, оценка способностей к саморазвитию, диагностики рефлексии, карта оценки эффективности организации и осуществления контрольно-оценочной и рефлексивной деятельности педагога на учебном занятии и др.).

Решили: Принять информацию к сведению. Педагогам техникума применять на практике методики формирования умений осуществления контрольно-оценочной деятельности. Кутаеву А.В., методисту техникума оказывать помощь преподавателям в формировании умений оптимального выбора и применения методов контроля и контрольных процедур в образовательном процессе.

Голосовали: «За» - единогласно.

2. По второму вопросу:

Слушали: Акатову А.П., заместитель директора по УР, выступила с докладом о методическом сопровождении контрольно-оценочной деятельности педагога техникума.

Выступили:

Акатова А.П., заместитель директора по УР, выступила с докладом о методическом сопровождении контрольно-оценочной деятельности педагога техникума. Методическое сопровождение можно рассматривать как особым способом организованное целостное систематическое взаимодействие представителей методической службы техникума и преподавателя, направленное на оказание помощи педагогу в выборе наиболее оптимальных путей решения профессиональных задач и типичных профессиональных проблем, возникающих в ситуации реальной профессиональной деятельности, с опорой на свой профессиональный и жизненный опыт. Организация такого особого взаимодействия возможна при соблюдении следующих принципов сопровождения:

- выдвижение на передний план гуманистических педагогических ценностей, которыми являются человек, человеческая жизнь, развивающаяся личность педагога как самоценный субъект непрерывного педагогического образования;
- открытость межличностных отношений, где приоритетными являются искренность и ответственность во взаимодействии сопровождаемого и сопровождающего, что повышает вероятность их взаимопонимания;
- расширение сферы самосознания педагога. Данное условие рассматривается через осознание педагогом своих внутренних потенциальных возможностей, необходимых для решения появившейся проблемы, это «осуществление движения педагога от самораскрытия к самопознанию своих возможностей и, далее, к самореализации в профессиональной деятельности»;
- активизация субъектного взаимодействия, где главным показателем выступает целесообразность сопровождения;
- приоритет интересов сопровождаемого, стремление решить проблему с максимальной пользой для педагога;
- непрерывность сопровождения, гарантирующая постоянную помощь педагогу и его поддержку в решении проблемы, которая прекращается, как только решение найдено;
- возможность реализации маршрута индивидуальной педагогической деятельности, связанная с увеличением степени свободы педагога при выборе и решении профессионально-педагогических проблем, рекомендательный характер советов сопровождающего, что означает самостоятельность и ответственность педагога за решение проблемы.

Рассматривая особенности организации методического сопровождения преподавателя, важно определить основные этапы, можно выделить следующие этапы организации методического сопровождения.

➤ Аналитико-диагностический этап, включающий:

- «заявку» на получение помощи и поддержки - вычленение проблемы педагогом и осознание необходимости получить помощь в ее решении;
- изучение субъектами сопровождения причин возникновения данной проблемы (диагностика и самодиагностика);
- обобщение полученной информации совместно с преподавателем и совместное формулирование вариантов решения данной проблемы;
- выбор педагогом из существующих альтернатив решения проблемы наиболее приемлемых вариантов.

➤ Проектировочный этап, предполагающий совместное проектирование маршрута профессиональной деятельности преподавателя, направленной на разрешение возникшей проблемы: содержание работы, проектирование образовательной среды, в которой будет проходить работа педагога, привлечение круга специалистов, готовых оказать помощь педагогу, и т.д.

➤ Этап реализации индивидуального маршрута профессиональной деятельности педагога, складывающийся:

- из оказания первичной помощи педагогу на начальном этапе реализации маршрута, коррек-

тировки маршрута в процессе его реализации;

- организации систематической помощи и поддержки преподавателя в процессе реализации индивидуального маршрута профессионального развития путем использования наиболее адекватных методов и приемов исходя из его профессиональных и личностных особенностей.

- Контрольно-оценочный этап, включающий совместное обсуждение результата решения проблемы.

Таким образом, организация сопровождения включает в себя помощь педагогу при проектировании и реализации индивидуального маршрута его профессионального развития и профессиональной деятельности.

Решили: Продолжить работу по методическому сопровождению педагогов. Систематизировать работу Школы педагогического мастерства, включить проведение семинаров молодого преподавателя, проблемные семинары, семинары-практикумы в целях изучения конкретного передового педагогического опыта, современных инновационных технологий, педагогические чтения.

Голосовали: «За» - единогласно.

3. По третьему вопросу:

Слушали: Красовскую О.Е., социального педагога, об организации системы профилактики употребления психоактивных и наркотических веществ среди студентов техникума.

Выступили: Красовская О.Е., социальный педагог, отметила, что в настоящее время первичная профилактика употребления психоактивных веществ является ключевым социальным заказом для Министерства образования и науки ДНР и это наша исходная базовая позиция для выстраивания всей антинаркотической профилактической деятельности. Мы рассматриваем антинаркотическую профилактическую деятельность как социальный процесс тогда, когда она опирается на идеи социального партнерства, когда она базируется на принципах и методах взаимодействия специалистов различных социальных практик.

Решили: Написать программу по организации системы профилактики употребления психоактивных и наркотических веществ среди студентов техникума. Издать памятки. Рекомендовать руководителям академических групп провести внеклассные мероприятия по профилактике ПАВ.

Голосовали: «За» - единогласно.

4. По четвертому вопросу:

Слушали: Акатова А.П. заместитель директора по УР, представила самоотчеты преподавателей по разработке учебно-дидактического материала по предметам

Выступили: Царегородцева О.В., председатель ПЦК, с предложением считать самоотчет преподавателей по разработке учебно-дидактического материала по предметам частью обобщения опыта.

Решили: Считать самоотчет преподавателей по разработке учебно-дидактического материала по предметам частью обобщения опыта.

Голосовали: «За» - единогласно.

5. По пятому вопросу:

Слушали: Председателей ПЦК - отчет о выполнении плана работы предметно - цикловых комиссий за I полугодие 2024-2025 учебного года

Выступили: Кутаев А.В. с предложением утвердить отчеты ПЦК, продолжить работу во 2-м полугодии согласно планам ПЦК.

Решили: Утвердить отчеты ЦМК, продолжить работу во 2-м полугодии согласно планам ЦМК.

Голосовали: «За» - единогласно.

6. По шестому вопросу:

Слушали: Кутаева А.В. – Изучение профессиональных затруднений и интересов педагогов. Предложил председателям ПЦК анкету для изучения профессиональных затруднений и интересов педагогов.

Выступили: Лапшов А.Е., председатель ПЦК, с предложением председателям провести анкетирование с целью изучения профессиональных затруднений и интересов педагогов и исполь-

зывать данные анкетирования при составлении плана работы ПЦК на новый учебный год

Решили: Председателям провести анкетирование с целью изучения профессиональных затруднений и интересов педагогов и использовать данные анкетирования при составлении плана работы ПЦК на новый учебный год

Голосовали: «За» - единогласно.

7. По седьмому вопросу:

Слушали: Кутаева А.В. – об аттестации и учебно-методическом обеспечении обновления непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов. Знакомство с нормативными документами.

Выступили: Гуляева Т.В. , заместитель директора по УПР, с предложением информацию принять к сведению

Решили: Принять информацию к сведению

Голосовали: «За» - единогласно.

Председатель Методического совета объявил об окончании заседания Методического совета.

Председатель Методического Совета _____
Секретарь _____

Кутаев А.В.
Илюхина Т.А.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ГБПОУ ЛЫСКОВСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА

27.02. 2026 г.

№ 4

Присутствовали:

Кутаев А.В.– председатель методического Совета

члены методического Совета:

Акатова А.П., Гуляева Т.В., Илюхина Т.А., Якунина С.А., Красовская О.Е., Егорова В.А., Царегородцева О.В., Лапшов А.Е., Маркин М.В., Анучина М.Д., Кузнецова Н.А., Большакова М.С., Ерамасова М.А., Тарасова М.А., Зубина К.А., Ерохин В.А., Царегородцева Ок.В.

ПОВЕСТКА

заседания методического Совета

1. О производственной и преддипломной педагогической практике студентов как завершающем этапе формирования практических навыков.
2. О методических рекомендациях по организации консультаций при выполнении ВКР
3. Изучение профессиональных затруднений и интересов педагогов
4. О методических рекомендациях по формированию ФОС
5. Об аттестации и учебно-методическом обеспечении обновления непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов
6. Утверждение экзаменационного материала по учебным дисциплинам

Принята: единогласно

1. По первому вопросу:

Слушали: Гуляеву Т.В., заместитель директора по УПР, о производственной и преддипломной педагогической практике студентов как завершающем этапе формирования практических навыков

Выступили: Анучина М.Д., преподаватель специальных дисциплин, с предложением при подготовке к прохождению производственной и преддипломной практики студентов придерживаться Положения

Решили: При подготовке к прохождению производственной и преддипломной практики студентов придерживаться Положения

Голосовали: «За» - единогласно.

2. По второму вопросу:

Слушали: Акатову А.П., заместитель директора по УР, о методических рекомендациях по организации консультаций к ВКР.

Выступили: Акатова А.П. заместитель директора по УР, с предложением о проведении консультаций к ВКР использовать Методические рекомендации.

Решили: При проведении консультаций к ВКР использовать Методические рекомендации.

Голосовали: «За» - единогласно.

3. По третьему вопросу:

Слушали: Большакову М.С., преподаватель специальных дисциплин, – Изучение профессиональных затруднений и интересов педагогов. Предложила председателям ПЦК анкету для изучения профессиональных затруднений и интересов педагогов.

Выступили: Ерамасова М.А., преподаватель специальных дисциплин, с предложением председателям провести анкетирование с целью изучения профессиональных затруднений и интересов педагогов и использовать данные анкетирования при составлении плана работы ПЦК на но-

вый учебный год

Решили: Председателям провести анкетирование с целью изучения профессиональных затруднений и интересов педагогов и использовать данные анкетирования при составлении плана работы ПЦК на новый учебный год

Голосовали: «За» - единогласно.

4. По четвертому вопросу:

Слушали: Акатову А.П., заместитель директора по УР, – о методических рекомендациях по формированию ФОС

Выступили: Царегородцева О.В., председатель ПЦК, с предложением при составлении КОСов и КИМов пользоваться методическими рекомендациями по формированию ФОС.

Решили: Использовать методические рекомендации по формированию ФОС при составлении КОСов и КИМов

Голосовали: «За» - единогласно.

5. По пятому вопросу:

Слушали: Кутаева А.В. – об аттестации и учебно-методическом обеспечении обновления непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогов. Знакомство с нормативными документами.

Выступили: Зубина К.А., преподаватель специальных дисциплин, с предложением информацию принять к сведению

Решили: Принять информацию к сведению

Голосовали: «За» - единогласно.

6. По шестому вопросу:

Слушали: Акатову А.П., заместитель директора по УР, об утверждении экзаменационного материала по русскому языку и математике (тест – 2 варианта).

Выступили: Илюхина Т.А., методист, с предложением утвердить экзаменационный материал по русскому языку и математике (тест – 2 варианта) и сдать на хранение директору техникума.

Решили: Утвердить экзаменационный материал по русскому языку и математике (тест – 2 варианта) и сдать на хранение директору техникума и сдать на хранение директору техникума.

Голосовали: «За» - единогласно.

Председатель Методического совета объявил об окончании заседания Методического совета.

Председатель Методического Совета _____
Секретарь _____

Кутаев А.В.
Илюхина Т.А.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ГБПОУ ЛЫСКОВСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА

22.05.2026 г.

№ 5

Присутствовали:

Кутаев А.В. – председатель методического Совета

члены методического Совета:

Акатова А.П., Гуляева Т.В., Илюхина Т.А., Якунина С.А., Красовская О.Е., Егорова В.А., Царегородцева О.В., Лапшов А.Е., Маркин М.В., Анучина М.Д., Кузнецова Н.А., Большакова М.С., Ерамасова М.А., Тарасова М.А., Зубина К.А., Ерохин В.А., Царегородцева Ок.В.

ПОВЕСТКА

заседания методического Совета

1. Об итогах организационно-педагогической и методической работы преподавателей предметно-цикловых комиссий техникума.
Доклад «Итоги организационно-педагогической и методической работы преподавателей предметно-цикловых комиссий техникума» Председатели ПЦК
2. Об итогах организационно-педагогической и методической работы преподавателей ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум
Доклад «Итоги организационно-педагогической и методической работы преподавателей ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум
3. Об итогах работы преподавателей в учебно-методических объединениях преподавателей учреждений СПО технического профиля в 2025-2026 учебном году и основные задачи на 2026-2027 учебный год.
Доклад «Итоги работы преподавателей в учебно-методических объединениях преподавателей учреждений СПО технического профиля в 2025-2026 учебном году и основные задачи на 2026-2027 учебный год»

Принята: единогласно

1. По первому вопросу:

Слушали: Председателей предметно-цикловых комиссий:

- Царегородцева О.В. - Комиссия преподавателей предметной (цикловой) комиссии дисциплин общеобразовательного, ОГСЭ, ЕН циклов
- Лапшов А. Е. - Комиссия профессий программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС)
- Егорова В.А. - Комиссия специальностей программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ)

Выступили: Председатели предметно-цикловых комиссий с отчётами об итогах учебно-воспитательной и методической работы преподавателей ПЦК (отчёты прилагаются)

Решили: Состояние организационно-педагогической и методической работы преподавателей ПЦК считать удовлетворительным.

1. Анализ результатов организационно-педагогической и методической работы преподавателей ПЦК и МО взять за основу при планировании работы ПЦК в 2025-2026 учебном году.

Голосовали: «За» - единогласно.

2. По второму вопросу:

Слушали: Кутаева А.В. – методиста техникума, председателя методического совета Об итогах организационно-педагогической и методической работы преподавателей ГБПОУ Лысковский

агротехнический техникум

Выступили: Кутаев А.В. подвел итоги организационно-педагогической и методической работы преподавателей ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум и определила её ведущие задачи на 2026-2027 учебный год. Председатель методического совета также проанализировал состояние работы методической службы техникума в 2025-2026 учебном году и определил ведущие задачи её деятельности на 2026-2027 учебный год (Отчёт об организационно-педагогической и методической работе преподавателей ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум, структурным элементом которого является анализ работы методического совета и методической службы, прилагается).

Решили: Состояние организационно-педагогической и методической работы преподавателей ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум считать удовлетворительным.

1. Состояние работы методического совета ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум считать удовлетворительным.

2. Организационно-педагогическую и методическую работу преподавателей в 2025-2026 учебном году направить на реализацию следующих задач:

- продолжать работу над исследованием научно-методической проблемы техникума «Формирование профессионально компетентных и конкурентоспособных специалистов путем реализации проекта «Педагог XXI века»;
- способствовать повышению качества общеобразовательной и профессиональной подготовки будущих специалистов путем дальнейшего внедрения государственных образовательных стандартов по специальностям, реализуемым в ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум ;
- способствовать повышению качества общеобразовательной и профессиональной подготовки будущих специалистов путем дальнейшего внедрения современных образовательных технологий (личностно- ориентированной, интерактивной, компетентно-ориентированной, проектной и т.п.), повышения квалификации преподавательского состава;
- совершенствовать учебно-методическое обеспечение преподавания и различных аспектов учебно-воспитательного процесса в соответствии с современными нормативными документами;
- проводить системный внутритехникумный мониторинг сформированности компетенций выпускников и качества их образования на соответствие требованиям государственных образовательных стандартов;
- совершенствовать процедуру подготовки и проведения аттестации преподавателей в соответствии с современными нормативными документами Министерства образования и науки Нижегородской области;
- обеспечить методическое сопровождение прохождения аккредитации специальностей, предоставляемых ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум;
- укреплять связи по подготовке специалистов с учреждениями высшего профессионального образования.

Голосовали: «За» - единогласно.

3. По третьему вопросу:

Слушали: Кутаева А.В. – методиста техникума, председателя методического совета Об итогах работы преподавателей в учебно-методических объединениях преподавателей учреждений СПО технического профиля в 2025-2026 учебном году и основные задачи на 2026-2027 учебный год.

Выступили: Кутаев А.В. – методист техникума, председателя методического совета, который подвел итоги работы преподавателей в учебно- методических объединениях преподавателей учреждений СПО технического профиля в 2018-2019 учебном году и основные задачи на 2025-2026 учебный год. Выступающий доложил, что в течение 2025-2026 учебного года преподавателями ГБПОУ Лысковский агротехнический техникум были проведены заседания РУМО преподавателей технических и социально-гуманитарных дисциплин. План проведения

заседаний был выполнен.

За 2025-2026 учебный год преподаватели приняли участие в научно – практических конкурсах и конференциях:

Материалы опубликованы в сборнике научных статей и материалов V Международной научно-практической конференции по теме «Традиции и инновации в образовании», I и II часть сборника.

Решили: Итоги работы преподавателей в учебно-методических объединениях преподавателей учреждений СПО технического профиля в 2025-2026 учебном году считать удовлетворительными.

Голосовали: «За» - единогласно.

Председатель Методического совета объявил об окончании заседания Методического совета.

Председатель Методического Совета	_____	Кутаев А.В.
Секретарь	_____	Илюхина Т.А.